

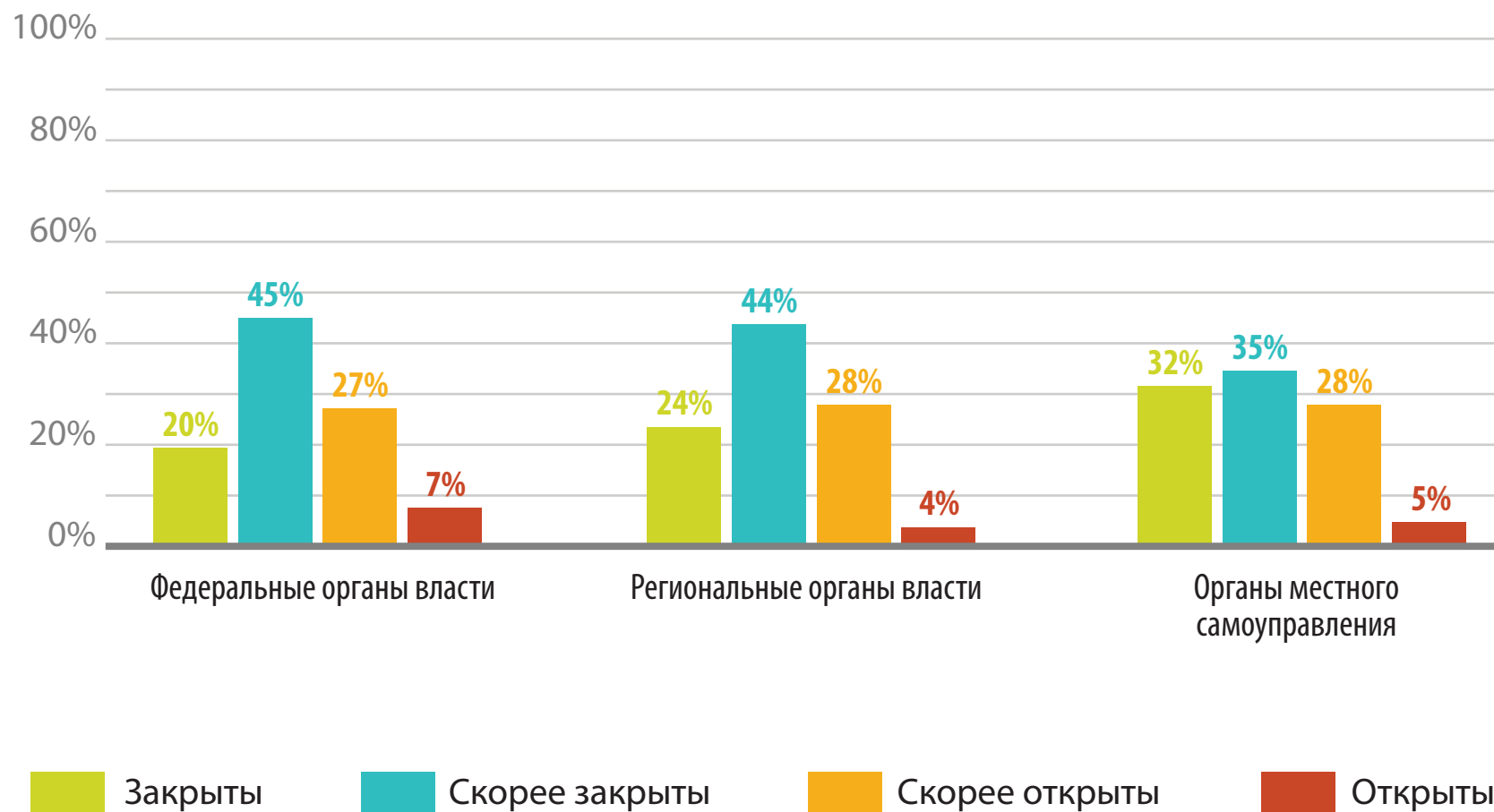


ОТКРЫТОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО

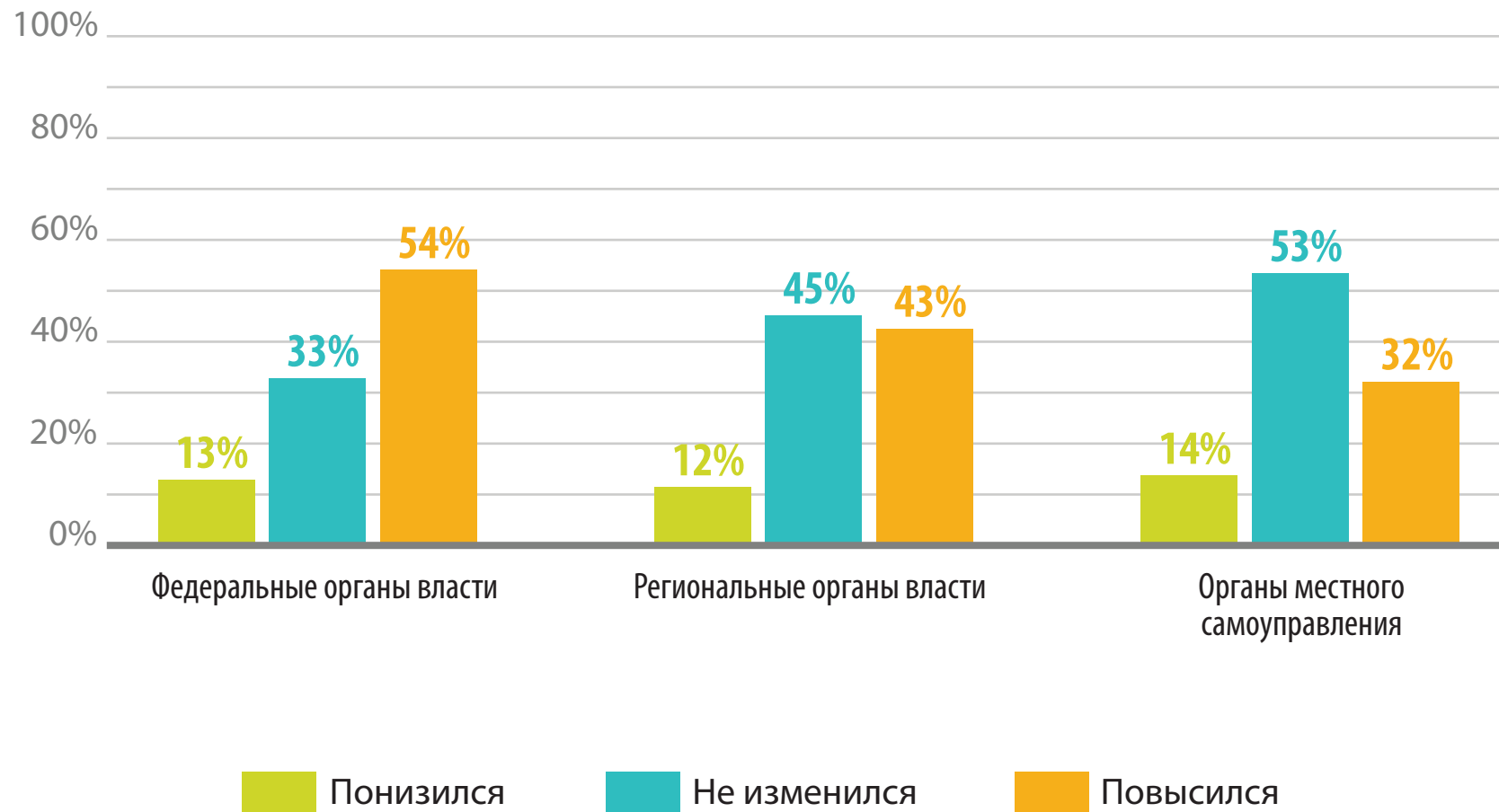
Результаты опроса Оценка открытости власти в России

5 июня 2014

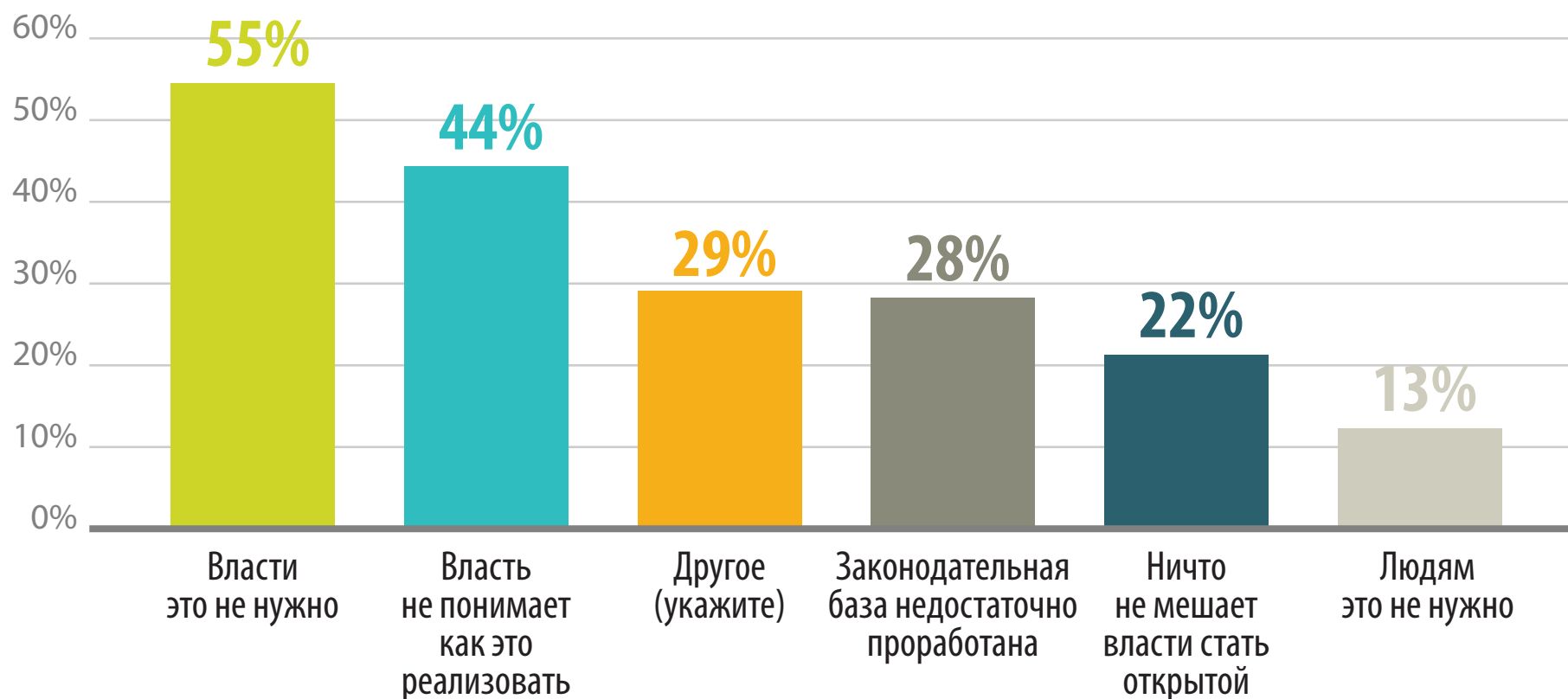
Как Вы оцениваете открытость органов власти в России?



Изменился ли уровень открытости власти за последние два года?



Какое основное препятствие на пути открытости госуправления в России?



Какое основное препятствие на пути открытости госуправления в России?*

«**Власть не понимает необходимость открытости** и зачем она нужна»

«**Непонимание среди** обычных госслужащих важности прозрачности, как одного из важнейших признаков качественного государственного управления»

«**Отсутствие инициативы со стороны граждан,** а так же неудовлетворительная социальная реклама»

«**У власти нет смысла быть открытой.** Нет как стимулов к этому, так и наказания»

«**Внутренние противоречия во власти** сильно мешают – правительство заинтересовано, но ведомства, особенно отраслевые, упорно саботируют поручения открыться»

«**Привычка властей быть оторванными от** гражданского общества, занятость решением личных вопросов»

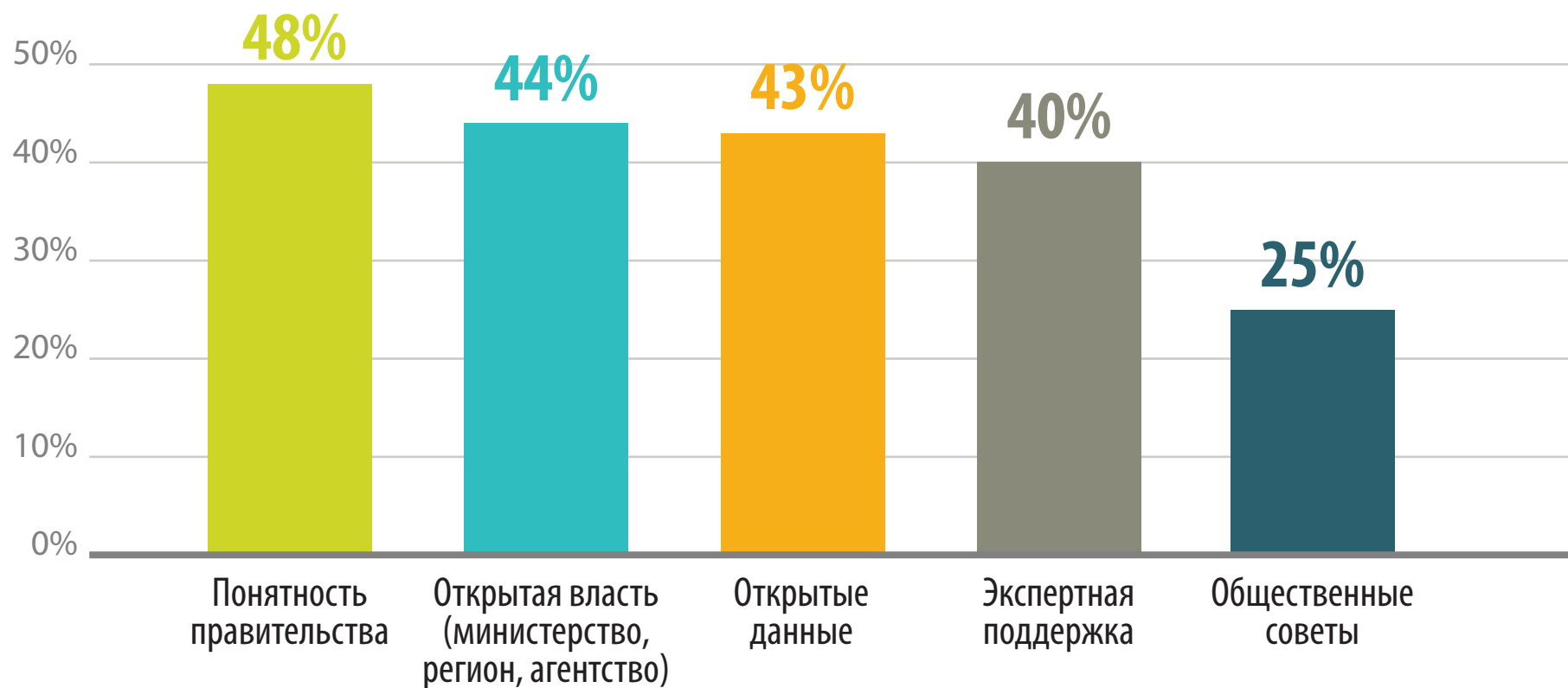
«Открытость - не только способ уменьшить напряжение в обществе, но и **путь к** улучшению качества принимаемых решений, **усилению подотчетности руководителей.** Далеко не все представители власти готовы на это»

«**Нет** достаточного количества **переводчиков между властью и населением** среди некоммерческого сектора, НКО не выполняют эту роль»

«Открытость создает феномен конкуренции инициатив: в условиях усиления государства и его роли во всех областях жизнедеятельности любая **«обратная связь»** воспринимается как инициатива, а инициатива – как конкурентное **давление на чиновника**, который системно обязан «знать всё лучше». Отсюда – выхолащивание идеи открытости, власть становится подобна психологу: выслушает и предложит встретиться через неделю/месяц/год, не ответив по существу на поставленные вопросы»

* Цитаты участников опроса

Расставьте в порядке приоритетности направления работы органов власти в режиме открытости на 2014 и 2015 годы*



* процент респондентов, указавших данное направление работ в качестве самого важного или второго по приоритету

Какие результаты деятельности власти в области открытости кажутся Вам наиболее значимыми?*

«Появились первые истории успеха в области коммуникации правительства с гражданами, например, удобные сайты. Количество публикуемой информации ощутимо возросло. Государственные услуги стали понемногу переключиваться в дистанционный формат»

«**Возможность обсуждения правительственных инициатив** увеличила прозрачность работы правительства для граждан, привлекла их к процессу выработки идей и создания прогнозов»

«Основным результатом стал сдвиг общественного мнения и формирование позитивных ожиданий от продемонстрированного стремления исполнительной власти к открытости. Эти ожидания стимулировали **рост гражданской активности**, которую власть обязана развить, и сделать естественной для жителей страны. Начал формироваться **тренд на открытость у местных органов власти**, по большей части вынужденный, но неизбежный»

«**Возможность использования открытых данных**. Важно понимать, что речь здесь идет не только о значимой информации. Как следствие этого процесса – это **возникновение** очень большого **сервисного бизнес-сегмента**, который использует открытые данные»

«Создание компетентных **Экспертных и Общественных Советов**. Формирование Общественных Советов наиболее значимо. Говорю не случайно, так как вижу работу этих советов и то, как этот институт встраивается в систему. Это позволяет снять некий скепсис у тех кто считает что всё закрыто и никак нельзя участвовать в работе того или иного органа власти»

«Как результат рассматриваю то, что **проясняется, кто чем занимается**»

** Цитаты участников опроса*

Достижения власти в области открытости по мнению участников опроса

ОТКРЫТОСТЬ



УЧАСТИЕ ГРАЖДАН



ГОСУСЛУГИ



Какие меры помогут власти стать открытой?*

«**Введение конкретных, четких и понятных KPI по открытости** для ведомств и конкретных чиновников – формирование у всех чиновников понимания, зачем это нужно. Они должны разделять и верить в идею открытости - каждый чиновник, на каждом уровне»

«**Развитие активной гражданской позиции в обществе.** Сейчас власть должна максимально поддерживать инициативы граждан, и доводить их до результата, чтобы у людей привилась потребность в адекватной власти, с которой полезно вести диалог и достигать общих целей. Такое общество сформировавшись, уже не допустит закрытость власти»

«Прежде всего, необходимо включить в **программу повышения квалификации государственных и муниципальных служащих** некий общий курс этики, в рамках которого нужно, прежде всего, прояснить, что основной целью и миссией службы является **реализация потребностей и интересов населения**»

«Необходимо создавать **общественные советы**, в которые будут входить наиболее компетентные представители определенных социальных кругов, и этих представителей необходимо наделять не только **функциями контроля**, но и полномочиями **разработки управленческого решения** на всех его стадиях. За счет рекрутирования наиболее компетентных и адекватных представителей тех или иных интересов проблема неэффективности диалога населения и власти будет решена»

«**Система просвещения** начиная со школы, заканчивая самими представителями власти в сфере открытости государственного управления. Сейчас, к сожалению, нет понимания, что такое открытость и зачем она нужна, как у жителей, так и у части самих чиновников. **Образовательные программы** помогут дать тот общий язык, на котором смогут говорить открытая власть, гражданское общество, жители и представители бизнес-сообщества. Также образовательные программы наконец-то **смогут сделать власть понятной**, в чем сейчас есть большой запрос»

** Цитаты участников опроса*