



**Комитет  
по конкурентной политике  
Московской области**



**Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

**«Об утверждении комплекса мер по содействию  
развитию конкуренции в Московской области»**

**2015**



# НЕОБХОДИМОСТЬ внедрения Стандарта



1

С 01.01.2015 развитие конкуренции –  
**ПОКАЗАТЕЛЬ РЕЙТИНГА ГУБЕРНАТОРОВ**  
(Указ Президента РФ от 04.11.2014 № 705)

2

**«Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ»**  
Распоряжение Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р

3

**«Белые и черные книги»** лучших и худших  
(антиконкурентных) практик регионов. Отсутствие Стандарта –  
«черная книга».

4

**Стандарт принимается субъектом РФ:**  
- внедряется органами исполнительной власти и органами  
местного самоуправления



# Требования Стандарта развития конкуренции



1

**ПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН** по внедрению Стандарта

2

**ОВЕТ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ** по развитию конкуренции

3

**РЕЧЕНЬ РЫНКОВ** (*15 рынков, 48 показателей, 100 мероприятий*)

4

**ДОРОЖНАЯ КАРТА»** по развитию конкуренции

5

**ОНИТОРИНГ** состояния конкуренции на отдельных рынках

6

**повышение уровня информированности** о состоянии конкуренции



# ОБЩАЯ информация



		В т.ч.			
		ВСЕГО	Установленные РФ	Дополнительные МО	Рисковые
Предмет оценки «Дорожная карта»	Рынки	15	11	4	-
	Показатели	48	34 (4 системных показателя)	14	6
	Мероприятия	100	-	100	-

Реализация ПОКАЗАТЕЛЕЙ запланирована до **2019** года

# РЫНКИ

## Дополнительные рынки МО

1. Сельское хозяйство
2. Туризм и отдых
3. Ритуальные услуги
4. Реклама

## Системные показатели РФ

1. Закупки у СМП по 223-ФЗ
2. Число участников на торгах по 44-ФЗ
3. Ликвидация ГУП/МУП
4. ГЧП в различных сферах



# РЫНКИ, установленные РФ

## С **ДОСТИГАЕМЫМИ** показателями



1

**Дошкольное образование**

2

**Детский отдых и оздоровление**

3

**Дополнительное образование детей**

4

**Психолого-педагогическое сопровождение детей**

5

**ЖКХ**

6

**Розничная торговля**

7

**Связь (доступ в Интернет)**

8

**Социальное обслуживание населения**



1

# Рынок услуг дошкольного образования



Показатель	Установленное Федеральное Значение	Значение МО	Ответственный
Удельный вес численности детей частных дошкольных образовательных организаций в общей численности детей дошкольных образовательных организаций	<b>2019 год – 2,4 %</b>	2015 – 2,2% 2016 – 2,25% 2017 – 2,3% 2018 – 2,35% 2019 – 2,4%	<b>Министерство образования</b>



2

# Рынок услуг детского отдыха и оздоровления



Показатель	Установленное Федеральное Значение	Значение МО	Ответственный
Численность детей в возрасте от 7 до 17 лет, проживающих на территории МО, воспользовавшихся компенсацией стоимости путевки для отдыха и оздоровления, в общей численности детей этой категории	2018 год – 20 %	2015 – 10% 2016 – 15% 2017 – 20% 2018 – 20% 2019 – 20%	Министерство социального развития





3

# Рынок услуг дополнительного образования детей



Показатель	Установленное Федеральное Значение	Значение МО	Ответственный
Увеличение численности детей и молодежи в возрасте от 5 до 18 лет, и получающих услуги в сфере дополнительного образования в частных организациях,	на 2 % ежегодно	2015 – 10% 2016 – 12% 2017 – 14% 2018 – 16% 2019 – 18% %	Министерство образования



# Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства

5



Показатель	Установленное Федеральное Значение	Значение МО	Ответственный
Доля неэффективных объектов ЖКХ, переданных частным операторам на основе концессионных соглашений	2018 год – 100 %	2015 – 0 % 2016 – 0 % 2017 – 50% 2018 – 100% 2019 – 100%	Министерство ЖКХ
Объем информации, раскрываемой в соответствии с требованиями гос. информационной системы ЖКХ	2016 год – 100 %	2016 год – 100 %	



6

# Рынок розничной торговли



Показатель	Установленное Федеральное Значение	Значение МО	Ответственный
Доля оборота розничной торговли на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли	2018 год – 20 %	2015 – 2%	Министерство потребительского рынка и услуг
		2016 – 7,1%	
		2017 – 12,6%	
		2018 – <b>20,4%</b>	
		2019 – <b>22%</b>	
		<b>2015</b>	<b>2019</b>
<b>Количество рынков</b>		<b>139</b>	<b>314</b>
<b>Количество ярмарок</b>		<b>1 100</b>	<b>3 300</b>



7

# Рынок услуг связи



Показатель	Установленное Федеральное Значение	Значение МО	Ответственный
Расширение доступа к Интернету, не менее 2 провайдеров на дом	2018 год – 75 %	2015 – 55% 2016 – 60% 2017 – 65% 2018 – 70% 2019 – <b>75%</b>	Министерство государственного управления, информационных технологий и связи



# РЫНКИ, установленные РФ



## С **РИСКОВЫМИ** ПОКАЗАТЕЛЯМИ:

1

Медицинские услуги

2

Услуги в сфере культуры

3

Перевозка пассажиров

## **РИСКОВЫЙ** системный показатель:

4

Ликвидация ГУП/МУП



1

# Рынок медицинских услуг



Показатель	Установленное Федеральное значение	Значение МО
Доля затрат на медицинскую помощь по ОМС, оказанная частными медицинскими организациями, в общих расходах на выполнение территориальных программ ОМС	2015 – 6%	2015 – 4,5%
	2016 – 7%	2016 – 5,6%
	2017 – 8%	2017 – 6%
	2018 – 10%	2018 – 6,5%
		2019 – 7%

В условиях ограниченности бюджета увеличение затрат на **ЧАСТНЫЕ** организации ведет к уменьшению финансирования **ГОСУДАРСТВЕННЫХ** (муниципальных) медицинских учреждений



Показатель	Установленное Федеральное значение	Значение МО
Доля расходов бюджета, распределяемых на конкурсной основе, выделяемых на <b>финансирование частных организаций в сфере культуры</b>	2015 – 15%	2015 – <b>5%</b>
	2016 – 20%	2016 – <b>10%</b>
	2017 – 25%	2017 – <b>15%</b>
	2018 – 30%	2018 – <b>20%</b>
		2019 – <b>25%</b>

На проведение ежегодного конкурса в сфере культуры выделяются ежегодно **19,3 млн.руб.**

**Планируется перераспределение для увеличения финансирования частных организаций**



3

# Перевозка пассажиров



Показатель	Установленное Федеральное значение	Значение МО
Доля межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров, осуществляемых частными перевозчиками	2016 – 75%	2015 – 18,5%
Доля рейсов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров, осуществляемых частными перевозчиками	2016 – 50%	2015 – 20,5%

Особенность МО – выполнение большого количества рейсов ГУП «Мострансавто»





4

# Ограничение влияния государственных предприятий на конкуренцию

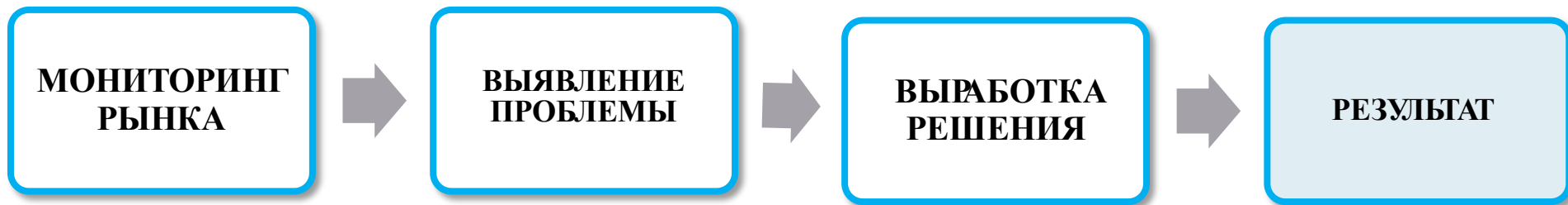


Показатель	Установленное Федеральное значение	Значение МО
Соотношение количества ликвидированных ГУПов от общего числа ГУПов	2016 – 75%	2015 – 25%
		2016 – 40%
		2017 – 60%
		2018 – 70%
		2019 – 79%
Соотношение количества хозяйственных обществ с долей собственности МО, акции (доли) которых были ликвидированы (приватизированы, реорганизованы) от общего количества хозяйственных обществ	2016 – 75%	2015 – 0%
		2016 – 15%
		2017 – 30%
		2018 – 50%
		2019 – 70%

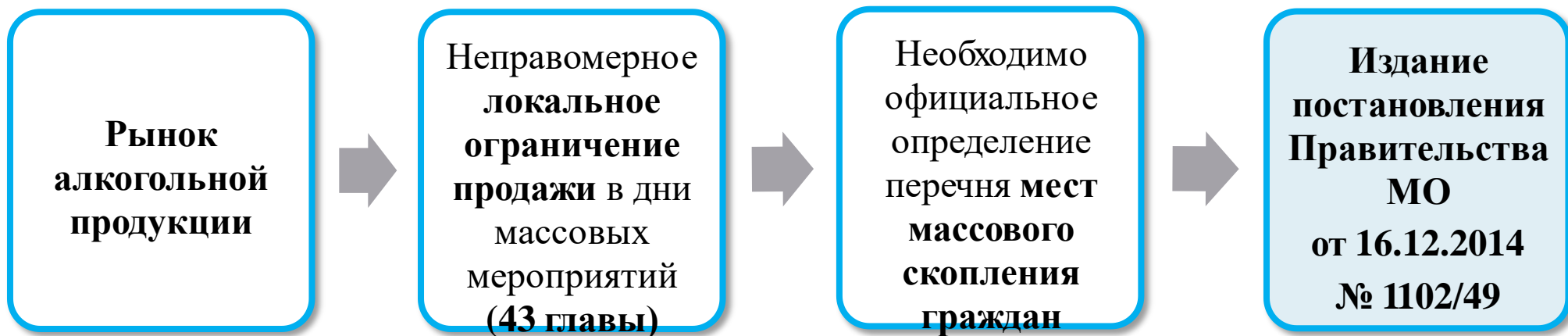
Ликвидация (реорганизация) ГУПов, ОАО, в соответствии с планом Минмособлимущества



# Механизм внедрения Стандарта



## Пример решения проблемы





# Лучшие практики Московской области



## 1 Достижения в сфере закупок:

- централизация по 44-ФЗ, включая муниципальные образования
- централизация по 223-ФЗ

## 2 В муниципальных программах – мероприятия по Стандарту

## 3 Оценка регулирующего воздействия

## 4 Снятие административных барьеров путем перевода всех государственных и муниципальных услуг в МФЦ

## 5 Рабочая группа по развитию конкуренции с ФАС

для решения возникающих проблемных вопросов

*Планируется постоянное дополнение лучших практик*



# Работа на опережение



Заключение соглашений с муниципальными образованиями (одно из требований Стандарта от 05.09.2015) – **сентябрь 2014**

**Муниципальные программы** по развитию конкуренции содержат мероприятия по внедрению Стандарта **с октября 2014**

**«Пилотные» муниципалитеты** – внедрение Стандарта в инициативном порядке:

- **Одинцово**
- **Дубна**
- **Егорьевский р-н**
- **Жуковский**
- **Химки**



# Общие результаты внедрения Стандарта



## **РОСТ:**

- Инвестиционной и социальной привлекательности МО
- Удовлетворенности потребителей
- Доходов в бюджет МО
- Удовлетворенности предпринимателей
- Качества и ассортимента товаров, работ и услуг
- Взаимодействие власти, бизнеса и общества
- Количества рабочих мест
- Поддержка предпринимательства

## **СНИЖЕНИЕ:**

- Административных барьеров